

**DECYZJA
Nr 34/2016**

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1, 2, 4 i 6, art. 83d ust. 1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.), a także art. 7, art. 77 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 23) – po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25.04.2016 r. znak: ZDP.432.7.1.2016.MM Pana Andrzeja Drabczyk reprezentującego Zarząd Dróg Powiatowych w Pyrzycach ul. Stargardzka 29, 74-200 Pyrzyce

orzeka się, co następuje:

1. ZEZWALA SIĘ NA USUNIĘCIE 2 szt. drzew gatunku klon zwyczajny, rosnących na terenie pasa drogowego drogi powiatowej nr 1578Z Ukiernica-Płońsko w m. Karsko (działka ewid. nr 30 obręb Karsko, gmina Przelewice) według poniższego wykazu.

<i>Lp.</i>	<i>Gatunek</i>	<i>Obwód pnia na wysokości 1,3 m [cm]</i>	<i>Przyczyna usunięcia drzew</i>	<i>Termin usunięcia drzewa</i>
1	Klon zwyczajny	215	Drzewo koliduje z remontem chodnika i linią energetyczną, posiada znaczny ubytek w pniu	31.12.2016
2		166	Drzewo koliduje z remontem chodnika i linią energetyczną, posiada znaczny ubytek w pniu i koronie	

Po tym terminie konieczne jest uzyskanie nowego zezwolenia.

2. Za usunięcie drzew opisanych w pkt 1 nie pobiera się opłat na podstawie przepisu art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 wyżej cytowanej ustawy.
3. Niniejsze zezwolenie wydaje się pod warunkiem zastąpienia ww. drzew innymi drzewami w miejscu uzgodnionym z posiadaczem terenu – w ilości wg poniższego zestawienia

<i>Lp.</i>	<i>Gatunek</i>	<i>Ilość posadzonych drzew</i>	<i>Lokalizacja nasadzeń</i>	<i>Termin dokonania nasadzeń</i>
1	Klon zwyczajny	2	Działka nr 30 obręb Karsko	31.03.2017

Nowe drzewa powinny posiadać minimalny obwód pnia od 4 do 6 cm na wysokości 1 m. Drzewa winny być sadzone z bryłą korzeniową w doły o pow. 0,5 m x 0,5 m zaprawiane ziemią urodzajną oraz prawidłowo ukształtowanym pniem i koroną, o parametrach zgodnych z normami stosowanymi w szkółkarstwie ozdobnym. Winny być opaliskowane oraz ściółkowane kora drzewną – art. 83d ust. 4 ustawy o ochronie przyrody.

4. O wykonaniu nasadzeń zastępczych należy poinformować Urząd Gminy w Przelewicach w terminie 14 dni od daty wykonania nasadzeń. Nie dokonanie nasadzeń zgodnie z niniejszą decyzją skutkować będzie podjęciem czynności na podstawie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz.U. z 2014r. poz. 1619 z późn. zm.).

5. Jeżeli posadzone w zamian drzewa nie zachowają żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, ponownie w drodze decyzji zostanie nałożony obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych.
6. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie otrzymał w dniu 06.05.2016 r. wniosek o uzgodnienie projektu decyzji zezwalającej na usunięcie przedmiotowych drzew, lecz nie wypowiedział się w terminie określonym w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.). W związku z powyższym zgodnie z art. 83a ust. 6 niewydanie w/w opinii w przewidzianym terminie traktuje się jako uzgodnienie zezwolenia.

UZASADNIENIE

W dniu 28.04.2016 r. do Urzędu Gminy w Przelewicach wpłynął wniosek Zarządcy drogi powiatowej nr 1578Z Ukiernica-Płońsko znak: ZDP.432.7.1.2016.MM z dnia 25.04.2016r. o wydanie zezwolenia na usunięcie 2 drzew gat. klon zwyczajny z terenu przedmiotowego pasa drogowego.

Wniosek został złożony przez zarządcę nieruchomości reprezentowanego przez Pana Andrzeja Drabczyka – Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Pyrzycach, działającego na podstawie uchwały Nr 18A/2011 Zarządu Powiatu Pyrzyckiego z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie upoważnienia dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Pyrzycach do załatwiania spraw w imieniu Zarządu Powiatu Pyrzyckiego i składania oświadczeń woli

Zgodnie z art. 83b ust. 2 ustawy o ochronie przyrody do wniosku zostało załączone oświadczenie o posiadanym tytule prawnym władania nieruchomością. Organ potwierdził zgodnie z ewidencją gruntów tytuł prawny władania nieruchomością. Wniosek był kompletny i zawierał wszystkie wymagane w art. 83 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody dane i zasadnym było rozpoznanie merytoryczne sprawy. W dniu 04.05.2016 r. przeprowadzona została wizja terenowa, podczas której stwierdzono, iż następujące wnioskowane do usunięcia drzewa kwalifikują się do wycięcia, zgodnie ze złożonym wnioskiem:

- drzewo nr 1 – drzewo zlokalizowane w centralnej części chodnika bezpośrednio pod linią energetyczną, posiada znaczny ubytek w pniu, widoczny posusz w koronie;
- drzewo nr 2 – drzewo zlokalizowane w centralnej części chodnika bezpośrednio pod linią energetyczną, posiada znaczny ubytek w pniu i koronie.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 7 k.p.a. zobowiązującym organy administracyjne do podjęcia wszelkich kroków niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz załatwieniu sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli, organ orzekający stwierdza, iż z uwagi na widoczne ubytki w pniach, obumieraniem drzewa przejawiającym się posuszem w koronach, zasadne jest usunięcie wnioskowanych drzew.

W związku z tym, że z terenu nieruchomości zostaną usunięte drzewa należy podejmować działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą. Zgodnie z art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013r. poz. 1232 z późn. zm.) kompensacja przyrodnicza – to zespół działań „obejmujących (...) zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych”.

W zamian za usunięte drzewa należy posadzić nowe w celu zrekompensowania straty w środowisku przyrodniczym tego terenu.

Nowe drzewa winny posiadać obwód pnia na wysokości 100 cm minimum 4-6 cm i winny być sadzone z zakrytym systemem korzeniowym, i prawidłowo ukształtowanym pniem i koroną.

W toku postępowania ustalono, iż uzasadnione jest uzależnienie wydania zezwolenia od posadzenia w zamian nowych drzew z uwagi na ważne względy społeczne, w tym konieczność zachowania proporcji w różnorodności gatunkowej, w miejsce uzgodnione z wnioskodawcą. Wnioskodawca wskazał do nasadzeń drzewa gatunku klon zwyczajny w ilości 2 szt., kierując się przynależnością do tej samej grupy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 października 2004 r. w sprawie opłat dla poszczególnych rodzajów i gatunków drzew (Dz.U. Nr 228, poz. 2306 z późn. zm.). Drzewa te zachowają te same walory krajobrazowe, które spełniały drzewa usuwane, co spełni zalecenia art. 83c ust. 4 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody. Ponadto nowo posadzone drzewa po osiągnięciu wieku dojrzałego zrekompensują straty w środowisku przyrodniczym. Wskazana do nasadzeń nieruchomości posiada miejsce do wprowadzenia nowych drzew oraz siedliskowo jest odpowiednia dla gatunku proponowanych nasadzeń.

Ustalony w decyzji termin realizacji warunku podytkowany jest względami wegetacji roślin.

Przeprowadzone postępowanie administracyjne pozwoliło ustalić, że wymienione drzewa usuwane są z uwagi na fakt, iż:

- zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego;
- obumarły lub nie rokują szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości,

stąd na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.) wnioskodawca nie ma obowiązku uiszczenia opłaty za usunięcie drzewa.

W czasie przeprowadzonych oględzin wizualnie nie stwierdzono występowania gatunków chronionych w obrębie drzew, w tym na pniach, w koronach oraz w obrębie systemu korzeniowego (art. 83 c ust 1 ustawy o ochronie przyrody).

Przedmiotowa decyzja orzeka o całości żądania strony.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie otrzymał w dniu 06.05.2016 r. wniosek o uzgodnienie projektu decyzji zezwalającej na usunięcie przedmiotowych drzew, lecz nie wypowiedział się w terminie określonym w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.). W związku z powyższym zgodnie z art. 83a ust. 6 niewydanie w/w opinii w przewidzianym terminie traktuje się jako uzgodnienie zezwolenia

W związku z powyższym orzeka się jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania (art. 127 §1 i 2 oraz art. 129 §1 i 2 k.p.a.). Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 §2 k.p.a.). Niniejsza decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej – zgodnie z częścią II ust. 44 kol. 4 pkt 6 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2015 poz. 783). Wniesienie odwołania nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ww. ustawy.
2. Wycinka drzew może nastąpić PO TERMINIE, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
3. W czasie trwania sezonu lęgowego ptaków nie należy usuwać drzew, na których znajduje się ich miejsce lęgowe.
4. Ochrona gatunków zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową, występujących w obrębie drzew obowiązuje, także podczas prac związanych z wycinaniem tych drzew.

Otrzymuje:

1 Zarząd Dróg Powiatowych w Pyrzycach ul. Stargardzka 29, 74-200 Pyrzyce

2. a/a

WÓJT
Mieczysław Mularczyk

()

()

DECYZJA Nr 62/2016

Na podstawie art. 83 ust. 1, art. 83a ust. 1, art. 83d ust. 1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt. 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.), a także art. 7, art. 77 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) – po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15.11.2016 r. Ks. Mirosława Gębickiego, Żuków 36, 73-115 Dolice – działającego w imieniu Parafii pw. Świętej Trójcy, Żuków 36, 73-115 Dolice

orzeka się co następuje:

1. ZEZWAŁA SIĘ NA USUNIĘCIE 3 szt. drzew gatunku jesion wyniosły, według poniższego wykazu, rosnących na nieruchomości stanowiącej własność wnioskodawcy, oznaczonej działką ewid. nr 82 obręb Żuków, gm. Przelewice.

lp.	gatunek drzewa	obwód w cm	Uzasadnienie usunięcia drzewa
1	Jesion wyniosły	100	Drzewo obumarłe, posiada pusty pień, pęknięcia podłużne oraz uszkodzoną koronę – grozi wywrotem na budynek kościoła.
2		118	Drzewo posiada uszkodzoną podstawę pnia, pochylone w kierunku kościoła – grozi wywrotem.
3		180	Drzewo obumarłe, posiada pęknięty pień oraz oderwany konar, pusty w środku, ślady próchnicy oraz wgłębienia – grozi wywrotem na budynek kościoła.

2. Termin usunięcia ustala się do dnia **31.12.2016 r.** Po tym terminie konieczne jest uzyskanie nowego zezwolenia.

3. Za usunięcie ww. drzew nie nalicza się opłaty na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 wyżej cytowanej ustawy.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca wniósł o udzielenie zezwolenia na usunięcie 3 szt. drzewa gatunku jesion wyniosły z nieruchomości oznaczonej działką ewid. nr 82 obręb Żuków. Wniosek złożył posiadacz, który jest właścicielem przedmiotowej nieruchomości. Do wniosku dołączone zostało oświadczenie o posiadanym prawie własności do przedmiotowej nieruchomości, co organ potwierdził w oparciu o wypis z ewidencji gruntów. Wniosek był kompletny i zawierał wszystkie wymagane w art. 83 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody dane i zasadnym było rozpoznanie merytoryczne sprawy.

Po przeprowadzonej w dniu 28.11.2016 r. wizji terenowej organ potwierdził dane zawarte we wniosku o udzielenie zezwolenia na wycinkę drzew. Drzewo nr 1 obumarłe, posiada pusty pień, pęknięcia podłużne oraz uszkodzoną koronę – grozi wywrotem na budynek kościoła.

Drzewo nr 2 posiada uszkodzoną podstawę pnia, pochylone w kierunku kościoła – grozi wywrotem. Drzewo nr 3 obumarłe, posiada pęknięty pień oraz oderwany konar, pusty w środku, ślady próchnicy oraz wgłębienia – grozi wywrotem na budynek kościoła. Wszystkie drzewa stanowią realne zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia. Z uwagi na powyższe należy zezwolić na ich usunięcie. W czasie przeprowadzonych oględzin wizualnie nie stwierdzono występowania gatunków chronionych w obrębie drzew, w tym: na pniach, w koronach oraz w obrębie systemu korzeniowego w zasięgu koron drzew (art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody). Nie stwierdzono żadnych gniazd ptasich.

Przedmiotowa decyzja rozstrzyga o całości żądania Strony.

Przeprowadzone postępowanie administracyjne pozwoliło ustalić, iż istnieją podstawy do wydania zezwolenia na usunięcie wnioskowanego drzewa, gdyż:

- a) Na jego usunięcie uzyskała zezwolenie osoba fizyczna na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej,
- b) są drzewami, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 §1 Kodeksu cywilnego;
- c) są drzewami, które obumarły lub nie rokują szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.

Biorąc pod uwagę powyższe nie nalicza się opłat za jego usunięcie.

W związku z powyższym orzeka się jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania (art. 127 §1 i 2 oraz art. 129 §1 i 2 k.p.a.).

Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 §2 k.p.a.). Niniejsza decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej – zgodnie z częścią II ust. 44 kol. 4 pkt 6 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2015 poz. 783). Wniesienie odwołania nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ww. ustawy.

2. Wycinka drzew może nastąpić PO TERMINIE, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
3. W czasie trwania sezonu lęgowego ptaków nie należy usuwać drzew, na których znajduje się ich miejsce lęgowe.
4. Ochrona gatunków zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową, występujących w obrębie drzew obowiązuje, także podczas prac związanych z wycinaniem tych drzew.

Z up. WÓJTA
Zbigniew Kupisz
ZASTĘPCA WÓJTA

Otrzymuje:

1. Parafia pw. Świętej Trójcy, Żuków 36, 74-210 Przelewice.

2. a/a *nikol*

Pan Mieczysław Mularczyk
Wójt Gminy Przelewice

DECYZJA

Na podstawie art. 90, w związku z art. 83-89 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz.U.2015.1651) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Przelewice (GK.6131.58.2016) postanawiam:

1. Zezwolić Gminie Przelewice na usunięcie drzew:

L.p.	Gatunek	Obwód pnia w centymetrach na wysokości 1,3 m.	Lokalizacja	Uzasadnienie zamierzonego usunięcia	Termin usunięcia drzew
1.	Żywotnik olbrzymi 3 drzewa.	43, 47 i 62 cm.	Działka numer 136 obręb Przelewice.	Drzewa rosną bezpośrednio przy nagrobku uszkadzają jego podstawę, stwarzają realne zagrożenie dla bezpieczeństwa mienia.	Do dnia 31 marca 2017 roku.
2.	Wiąz polny 6 drzew.	41, 42, 64, 67 i 71 cm.	Działka numer 162/2 obręb Kluki.	Posusz całkowity.	
3.	Jesion wyniosły.	152 cm.		Drzewo w stanie zamierania stwarza realne zagrożenie ludzi i mienia.	
4.	Jesion wyniosły.	207 cm.	Działka numer 79 obręb Żuków.	Drzewo w stanie zamierania, uszkodzona podstawa pnia ze znacznym ubytkiem - stwarza realne zagrożenie ludzi i mienia.	
5.	Klon zwyczajny.	102 cm.	Działka numer 215/24 obręb Żuków.	Drzewo ma wzdłużne pęknięcie pnia, stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia.	
6.	Dąb szypułkowy.	213 i 225 cm.	Działka numer 224 obręb Żuków.	Posusz całkowity.	
7.	Lipa drobnolistna	184 cm.			

2. Odmówić Gminie Przelewice udzielenia zezwolenia na usunięcie 40 drzew z gatunku Olsza szara rosnących na terenie działek oznaczonych numerami geodezyjnymi 4 i 6/1 obręb Żuków, oraz 4 drzew z gatunku Jesion wyniosły rosnących na terenie działki oznaczonej numerem geodezyjnym 136 obręb Przelewice.

3. Zobowiązać wnioskodawcę do dokonania nasadzeń zastępczych drzew na terenie działek:

- Działka numer 136 obręb Przelewice, 3 drzewa z gatunku Lipa drobnolistna.
- Działka numer 162/2 obręb Kluki, 6 drzew z gatunku Lipa drobnolistna.
- Działka numer 79 obręb Żuków, 1 drzewo z gatunku Dąb szypułkowy.
- Działka numer 224 obręb Żuków, 3 drzewa z gatunku Dąb szypułkowy.

Nowo posadzone drzewa winny być opalikowane oraz posiadać obwód pnia 8 -16 cm, pień i koronę właściwie wykształcone, bez oznak chorobowych. Termin dokonania nasadzeń zastępczych drzew do dnia 30 kwietnia 2017 roku. O wykonaniu nasadzeń zastępczych należy powiadomić Starostę Pyrzyckiego w terminie do dnia 30 kwietnia 2017 roku.

4. Na podstawie artykułu 86 pkt 1 ust. 4, odstąpić od naliczenia opłaty za usunięcie drzew wymienionych w punkcie 1 z uwagi na fakt, że drzewa stwarzają realne zagrożenie dla bezpieczeństwa osób i mienia.

Uzasadnienie

Niniejsza decyzja została wydana po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Przelewice. Po przeprowadzeniu oględzin drzew stwierdzono zasadność wniosku w stosunku do drzew wymienionych w punkcie 1, odmowa udzielenia zgody na usunięcie drzew z gatunku Jesion wyniosły rosnących na terenie działki oznaczonej numerem geodezyjnym 136 obręb Przelewice wynika z faktu, że drzewa te wymagają wykonania cięć pielęgnacyjnych ponadto nie został potwierdzony fakt podany we wniosku, że drzewa są pochylone w stronę nagrobków oraz ogrodzenia betonowego przez co stwarzają realne zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia. Nie zasługuje również na uwzględnienie podany we wniosku argument o tym, że drzewa utrudniają rozbudowę miejsc pod pochówek. Odmowa udzielenia zezwolenia na usunięcie 40 drzew z terenu działek oznaczonych numerami geodezyjnymi 4 i 6/1 obręb Żuków wynika z faktu, że nie zachodzą okoliczności uzasadniające ich usunięcie, drzewa rosną na terenie nieużytku otoczonego gruntami rolnymi oraz łąkami, teren nieużytku stanowi naturalną enklawę przyrodniczą stanowiącą miejsce bytowania dzikiej zwierzyny oraz ptactwa.

Nałożony obowiązek dokonania nasadzeń zastępczych drzew, w miejsce drzew określonych w punkcie 1 decyzji częściowo zrekompensuje utratę dotychczasowych wartości przyrodniczych. Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania za pośrednictwem Starosty Pyrzyckiego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

STAROSTA
Stanisław Stępień
Stanisław Stępień

Otrzymuje

1. Wójt Gminy Przelewice.
2. a/a

DECYZJA Nr 44/2016

Na podstawie art. 83 ust. 2 pkt 3, art. 83a ust. 1, 2 i 4, art. 83d ust. 1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt , 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.), a także art. 7, art. 77 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) – po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20.10.2016 r. znak: ZDP.432.22.1.2016.MS Zarządu Dróg Powiatowych w Pyrzycach z siedzibą przy ul. Stargardzkiej 29, 74-200 Pyrzyce,

orzeka się, co następuje:

1. ZEZWALA SIĘ NA USUNIĘCIE 1 szt. drzewa gatunku dąb szypułkowy z terenu pasa drogowego drogi powiatowej nr 1578Z Ukiernica – Płońsko w m. Żuków, według poniższego zestawienia.

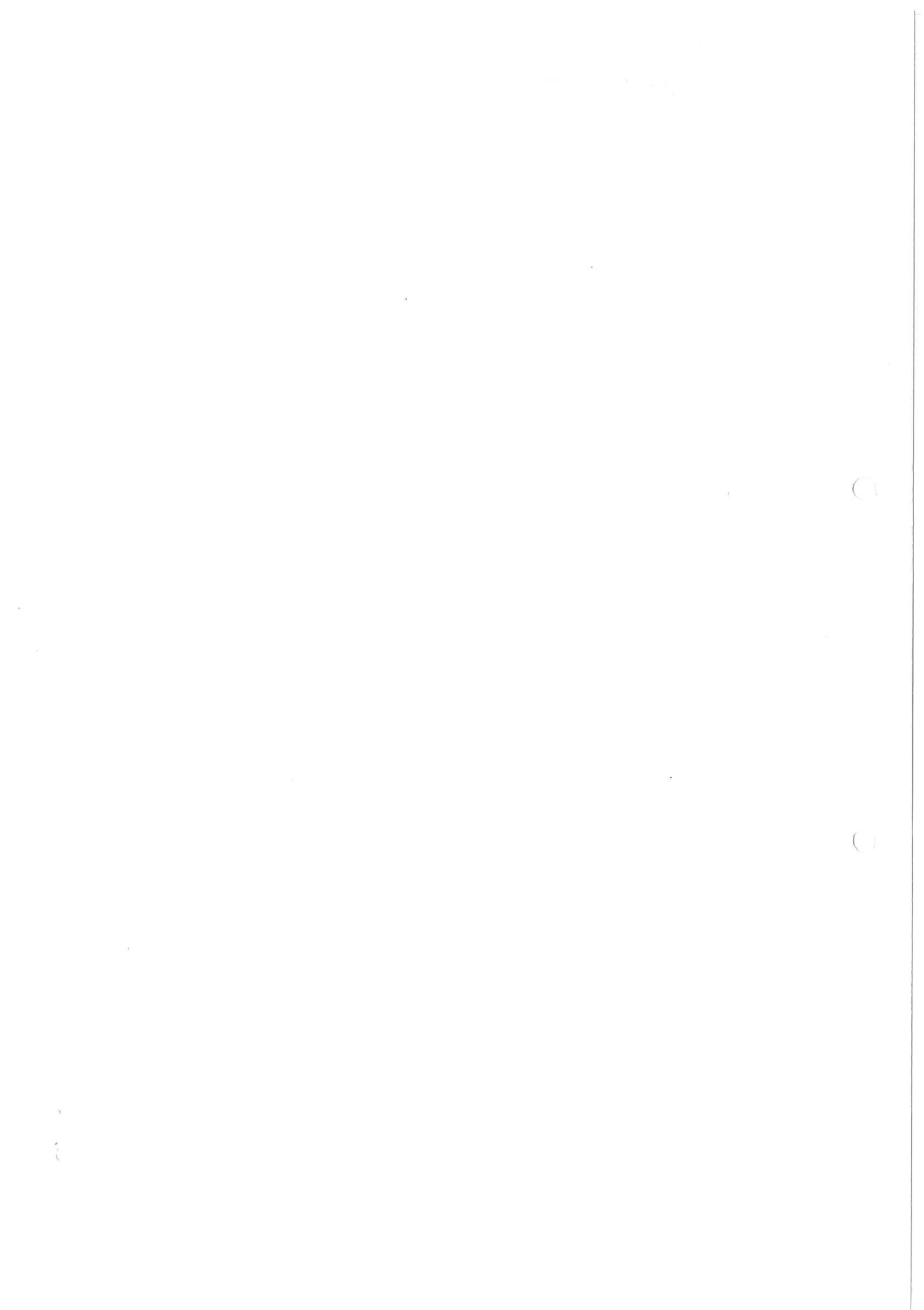
<i>Oznaczenie na planie .</i>	<i>Gatunek</i>	<i>Obwód pnia na wysokości 1,3 m [cm]</i>	<i>Lokalizacja drzewa do usunięcia</i>	<i>Termin usunięcia drzewa</i>
Droga nr 1578Z Ukiernica – Płońsko w m. Żuków				
1	Dąb szypułkowy	257	dz. nr 231 obręb Żuków	20.12.2016 r.

Po tym terminie konieczne jest uzyskanie nowego zezwolenia.

2. Za usunięcie drzew opisanych w pkt 1 nie pobiera się opłat na podstawie przepisu art. 86 ust. 1 pkt 5 wyżej cytowanej ustawy.
3. Niniejsze zezwolenie wydaje się pod warunkiem zastąpienia ww. drzew innymi drzewami w miejscu uzgodnionym z posiadaczem terenu – w ilości wg poniższego zestawienia. Drzewa winny być posadzone w odległości min. 3 m od krawędzi jezdni i w granicach pasa drogowego.

<i>Lp.</i>	<i>Gatunek</i>	<i>Ilość posadzonych drzew</i>	<i>Lokalizacja nasadzeń</i>	<i>Termin dokonania nasadzeń</i>
1	Dąb szypułkowy	2	Pas drogi powiatowej nr 1578Z Ukiernica – Płońsko w m. Żuków dz. nr 231 obręb Żuków (po drugiej stronie jezdni)	31.04.2017 r.

4. O wykonaniu nasadzeń zastępczych należy poinformować Urząd Gminy w Przelewicach w terminie 14 dni od daty wykonania nasadzeń. Nie dokonanie nasadzeń zgodnie z niniejszą decyzją skutkować będzie podjęciem czynności na podstawie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 599 z późn. zm.).
5. Jeżeli posadzone w zamian drzewa nie zachowają żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, ponownie w drodze decyzji zostanie nałożony obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych.
6. Postanowieniem znak: WOPN-GR.660.610.2016.ER z dnia 28.10.2016 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie dokonał bez zastrzeżeń uzgodnienie w przedmiotowej sprawie.



UZASADNIENIE

W dniu 21.10.2016 r. do Urzędu Gminy w Przelewicach wpłynął wniosek Zarządcy drogi powiatowej nr 1578Z Ukiernica – Płońsko w m. Żuków o wydanie zezwolenia na usunięcie 1 szt. drzewa gatunku dąb szypułkowy z terenu przedmiotowego pasa drogowego.

Wniosek został złożony przez zarządcę nieruchomości reprezentowanego przez Pana Andrzeja Drabczyka – Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Pyrzycach, upoważnionego do podpisywania w imieniu Powiatu Pyrzyckiego wniosków o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów z dróg na obszarze własności Zarządu Dróg Powiatowych w Pyrzycach.

Zgodnie z art. 83b ust. 2 ustawy o ochronie przyrody do wniosku zostało załączone oświadczenie o posiadanym tytule prawnym władania nieruchomością. Organ potwierdził zgodnie z ewidencją gruntów tytuł prawny władania nieruchomością. Wniosek był kompletny i zawierał wszystkie wymagane w art. 83 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody dane i zasadnym było rozpoznanie merytoryczne sprawy. W dniu 21.10.2016 r. przeprowadzona została wizja terenowa, podczas której stwierdzono, iż wnioskowane do usunięcia drzewo kwalifikuje się do wycięcia, zgodnie ze złożonym wnioskiem, z uwagi na kolizje z projektowaną i prowadzoną inwestycją drogową – poszerzenie jezdni oraz przebudowa chodników w całej miejscowości. Po przebudowie drzewo zlokalizowane jest w jezdni.

Wizja lokalna przeprowadzona została na podstawie art. 55 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.). W związku z powyższym, zgodnie z art. 7 k.p.a. zobowiązującym organy administracyjne do podjęcia wszelkich kroków niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz załatwieniu sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli, organ orzekający stwierdza, iż z uwagi na wspomnianą kolizję inwestycji, zasadne jest usunięcie wnioskowanych drzew.

W związku z tym, że z terenu nieruchomości zostanie usunięte drzewo należy podejmować działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą. W zamian za usunięte drzewo należy posadzić nowe w celu zrekompensovania straty w środowisku przyrodniczym tego terenu. Nowe drzewa winny posiadać obwód pnia na wysokości 100 cm minimum 4-8 cm i winny być sadzone z zakrytym systemem korzeniowym, i prawidłowo ukształtowanym pniem i koroną, w odległości min. 3 m od krawędzi jezdni i w granicach pasa drogowego.

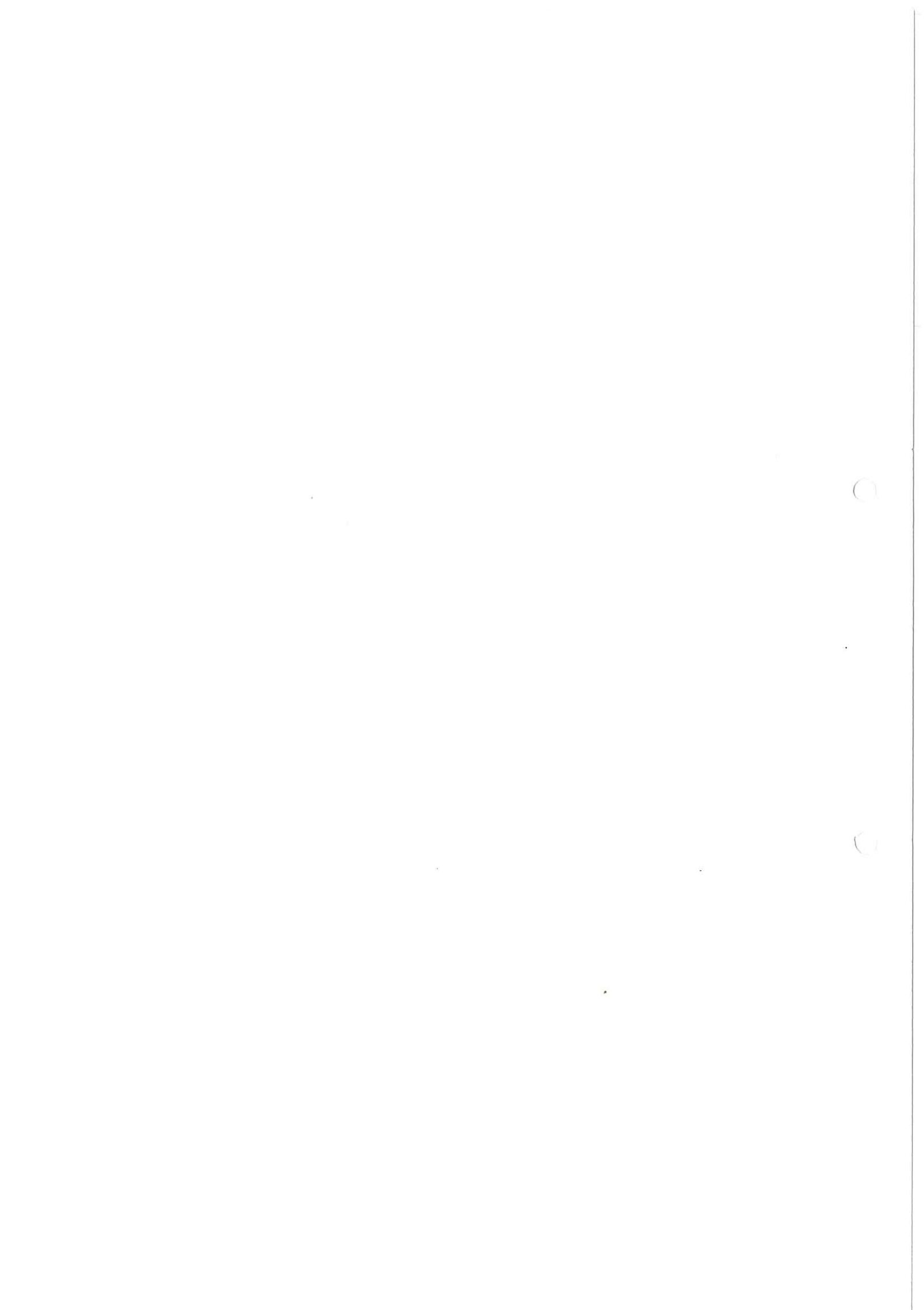
Przeprowadzone postępowanie administracyjne pozwoliło ustalić, że wymienione drzewo usuwane jest z uwagi na fakt, iż zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego lub kolejowego albo bezpieczeństwu żeglugi, stąd na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) wnioskodawca nie ma obowiązku uiszczania opłaty za usunięcie drzewa.

W czasie przeprowadzonych oględzin wizualnie nie stwierdzono występowania gatunków chronionych w obrębie drzew, w tym na pniach, w koronach oraz w obrębie systemu korzeniowego (art. 83 c ust 1 ustawy o ochronie przyrody).

Postanowieniem znak: WOPN-GR.660.610.2016.ER z dnia 28.10.2016 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie dokonał bez zastrzeżeń uzgodnienie w przedmiotowej sprawie.

Przedmiotowa decyzja rozstrzyga o całości żądania Strony.

W związku z powyższym orzeka się jak w sentencji.



POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania (art. 127 §1 i 2 oraz art. 129 §1 i 2 k.p.a.). Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 §2 k.p.a.). Niniejsza decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej – zgodnie z częścią II ust. 44 kol. 4 pkt 6 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2015 poz. 783). Wniesienie odwołania nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ww. ustawy.
2. Wycinka drzew może nastąpić PO TERMINIE, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
3. W czasie trwania sezonu lęgowego ptaków nie należy usuwać drzew, na których znajduje się ich miejsce lęgowe.
4. Ochrona gatunków zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową, występujących w obrębie drzew obowiązuje, także podczas prac związanych z wycinaniem tych drzew.


Z up. WÓJTA
Zbigniew Kupisz
ZASTĘPCA WÓJTA

Otrzymuje:

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Pyrzycach ul. Stargardzka 29, 74-200 Pyrzyce,
2. a/a

